



---

Aika 26.06.2024, klo 17:00 - 17:53

Paikka Kokoushuone Silo (224)

### **Käsitellyt asiat**

**§ 48 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 49 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

**§ 50 TEKN viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

**§ 51 Hakemus liikennemerkkien asettamisesta Vuohenmaantielle**

**§ 52 Lausunnon antaminen maanteiden nopeusrajoitusohjeen päivityksestä**

### **Lisäpykälät**

**§ 53 LISÄPYKÄLÄ: Tiedoksi merkittävät asiat**

**§ 54 LISÄPYKÄLÄ: Varpeentien läpikulun estäminen**

**§ 55 LISÄPYKÄLÄ: Kotoharjun asemakaava-alueen laajennuksen katusuunnitelman hyväksyminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Matti Viljanen, puheenjohtaja  
Jarkko Männistö, 1. varapuheenjohtaja  
Jouko Aittakari  
Katri Jalonen  
Pertti Kerttula  
Jari Kiveinen  
Jukka Lohisto, varajäsen  
Oskari Pilppula

Muut saapuvilla olleet

Satu Lähteenmäki, Toimistos sihteeri, sihteeri  
Virve Aho, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja  
Mika Raula, tekninen johtaja  
Saku Uusikartano

Poissa

Jesse Jalonen  
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja  
Niko Kryssi, Vesihuoltopäällikkö  
Pekka Kuusisto, kaupunginhallituksen puheenjohtaja  
Eva Nurmi, Kiinteistöpäällikkö  
Katri Viherjäläakso

Allekirjoitukset

Matti Viljanen  
Puheenjohtaja

Satu Lähteenmäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 30.06.2024 klo 20:33.  
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.07.2024

01.07.2024

Jari Kiveinen

Jarkko Männistö

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 2.7.2024 alkaen



**Laitila**  
Tekninen valiokunta

**Pöytäkirja**  
26.06.2024

7/2024 3 (15)

---



---

**§ 48**

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 49**

**Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jari Kiveinen ja Jarkko Männistö.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 50**

**TEKN viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

kiinteistöpäällikkö

Hankintapäätökset:

§ 6 Kappelimäen koulun alueopasteen hankinta, 07.05.2024

§ 8 Kaupungin yleisten alueiden ja kiinteistöjen istutusten hoitourakoitsijoiden valinta kausille 2024 ja 2025, 20.05.2024

§ 9 Kaupungintalon jätehuoltotilan/-astioiden päivitys, 20.05.2024

Tekninen johtaja

§ 15 Varppeen ruokalan varavoimakoneen hankinta, 20.05.2024

§ 16 Samppanummen alueen kunnallistekniikan 3. vaiheen suunnittelutarjouksen hyväksyminen, 14.06.2024

Vesihuoltopäällikkö

§ 3 Kotoharjun pumppaamo, 21.05.2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, tekninen valiokunta ei ota niitä käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 51

### Hakemus liikennemerkkien asettamisesta Vuohenmaantielle

LAItno-2020-466

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula  
mika.raula@laitila.fi  
tekninen johtaja

#### Liitteet

1 Liikennemerkkianomus Vuohenmaantie

Vuohenmaan tienhoitokunta on anonut lupaa liikennemerkkien asettamiselle yksityistielle. Anomuksessa esitetään tienvarsipysäköinnin kieltämistä. Ongelmaksi on koettu tien varteen pysäköidyt autot, jotka haittaavat osakkaiden liikkumista ja ammatin harjoittamista. Osakkaista merkittäväällä osalla on ammattikäytössä niin maataouskoneita kuin tienhoitokalustoa. Näiden liikuttamisesta on tullut ongelmallista kapealla Vuohenmaantiellä.

Tienvarsipysäköinnin lisääntyminen on seurausta siitä, että retkeilyn, ulkoilun (Ilvesvuoren luontopolku) ja marjastamisen kasvusta. Alue tarjoaa lähellä keskustaa kaupunkilaisille hyvät maastot harrastaa.

Vuohenmaantie on kapea ja mutkainen. Tiekunnan anomus on kohtuullinen ja ymmärrettävä. Osakkaille tulee turvata mahdollisuus käyttää tietään ja harjoittaa ammattejaan esteettä. Harrastusmahdollisuudet tulee myös ottaa huomioon, eikä estää alueen virkistyskäyttöä.

Pysäköintikielto tienvarteen on perusteltua. Näin turvataan osakkaiden tien käyttömahdollisuudet. Retkelijät ja muut alueella liikkujat voidaan suhteellisen helposti ottaa huomioon osoittamalla autojen pysäköintipaikat erillisillä liikennemerkeillä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää hyväksyä Vuohenmaan tiekunnan anomuksen pysäköintikieltomerkkien asentamiseksi. Samalla se edellyttää, että se järjestää pysäköintimahdollisuudet tien varteen ja osoittaa paikat liikennemerkein.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Vuohenmaantien tiehoitokunta / Eerik Seitälä



---

**§ 52**

**Lausunnon antaminen maanteiden nopeusrajoitusohjeen päivityksestä**

LAIIDno-2020-466

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula  
mika.raula@laitila.fi  
tekninen johtaja

Väylävirastossa on käynnissä maanteiden nopeusrajoitusohjeen päivitys. Tavoitteena on, että nopeusrajoitusjärjestelmä on kokonaisuutena johdonmukainen ja linjassa nykyisten liikenne- ja ympäristöolosuhteiden kanssa. Siten ohjeella pyritään varmistamaan yhteneväinen palvelutaso eli saavutettavuus ja turvallinen liikenne koko maassa. Liikenneturvallisuusstrategian mukaan Suomella on tavoitteena liikenneturvallisuuden nollavisio vuoteen 2050 mennessä eli 0 kuolemaa liikenteessä. Päivitettävän ohjeen muutokset ovat askel kohti tätä visiota. Ohjeessa esitettyjen kriteerien perusteella valtakunnallisesti nopeusrajoitus laskisi 100 km/h:sta 80 km/h:aan noin 1800 kilometrillä. Tämä on 4,5 % siitä tieverkosta, joka ei ole yleisrajoituksen piirissä. Muutos kohdistuu teihin, joilla onnettomuusriski on kohonnut. Näitä teitä ovat vähäliikenteiset maantiet ja vilkasliikenteiset tiejaksot, joilla kohtaamisonnettomuusriski on kohonnut.

Väylävirasto pyytää lausuntoanne erityisesti seuraavista asioista:

1. Millaisia vaikutuksia arvioitte suunnitelluilla maanteiden nopeusrajoitusten muutoksilla olevan toimintaan (aikataulut, matka-ajat, koettu turvallisuus ja saavutettavuus, kävelyn ja pyöräliikenteen turvallisuus jne.)?
2. Mitä mieltä olette liikenneturvallisuuden parantamisesta nopeusrajoituksia muuttamalla? Millaisia muita keinoja ehdottaisitte ajatellen myös rajallisia rahallisia resursseja väyläverkon kehittämiseen?
3. Miten maanteiden nopeusrajoitukset tukevat valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman asettamia tavoitteita ja alueenne liikennejärjestelmän kehittämisen suunnitelmia?
4. Muita huomioitasi, mitä?

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta toteaa lausuntonaan, että se pitää hyvänä liikenneturvallisuutta parantavien toimenpiteiden toteuttamisia. Turvallisuuden parantaminen pelkästään nopeuksia laskemalla ei kuitenkaan ole hyväksyttävää. Teiden kuntoon ja suunniteltujen liikenneinvestointien toteutukseen tulee panostaa huomattavasti enemmän. Nopeuksien laskujen syynä ei saa olla maantien heikko kunto.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.





---

**Tiedoksi**  
Väylävirasto



---

**§ 53**

**LISÄPYKÄLÄ: Tiedoksi merkittävät asiat**

Oheismateriaali

1 Tarkastuskertomus Laitilan-kaupunki Varppeen koulu

1. Tarkastuskertomus Laitilan kaupunki-Varppeen koulu

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta merkitsee asian tiedokseen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 54**

**LISÄPYKÄLÄ: Varppeentien läpikulun estäminen**

LAIIDno-2020-466

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula  
mika.raula@laitila.fi  
tekninen johtaja

Liitteet

1 Asemakaavaote

Varppeentie on kapea katu ja osittain puusto on entisestään kaventanut sitä. Tämän seurauksena liikenneturvallisuus on heikentynyt. Kohtaamistilanteet ovat erityisen hankalia. Lisäksi "turha ajelu" on lisääntynyt, mikä aiheuttaa häiriötä alueen asukkaille.

Aiemmin Varppeentiellä oli puomit, mitkä estivät läpikulun. Puomit on vuosia sitten poistettu. Laitilassa on toteutettu lukuisia liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä ja puomien asettaminen takaisin olisi tällainen. Käytännössä tämä tarkoittaisi sitä, että katujen päihin asennettaisiin liikennemerkkit umpitie F24.3, mikä mahdollistaisi kevyenliikenteen läpikulun, mutta estäisi tämän mm. autoilla.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää muuttaa Varppeentien kaduksi, jonka läpiajo tullaan estämään. Kadulle tullaan asentamaan puomit sekä liikennemerkkit F24.3 kadun päihin.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 55**

**LISÄPYKÄLÄ: Kotoharjun asemakaava-alueen laajennuksen katusuunnitelman hyväksyminen**

LAIIDno-2023-898

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula  
mika.raula@laitila.fi  
tekninen johtaja

Kotoharjun asemakaava-alueen laajennukseen liittyvät katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 5.4.-6.5.2024 teknisessä toimessa. Suunnitelman pohjalta muodostuvalle alueelle tulee uusia pientalotontteja 25 kappaletta.

Katusuunnitelmien nähtävilläoloaikana suunnitelmista ei jätetty muistutuksia.

Laajennustyöt käynnistyvät kesän aikana.

**Ehdotus**

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta hyväksyy Kotoharjun asemakaavan laajennuksen katusuunnitelman.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**Muutoksenhakukielto**

§48, §49, §52, §53

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavasta päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



---

## Oikaisuvaatimus

§50

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan tekninen valiokunta, osoite PL 25, 23801 LAITILA, sähköpostiosoite tekninen.toimi@laitila.fi. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, jota vaatimus koskee, vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.



---

## Oikaisuvaatimus

§51, §54, §55

### Oikaisuvaatimusohje

Seuraavaan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan tekniselle toimelle,  
osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.